

### La cuarta etapa de los estudios celestinescos

Amaranta Saguar García  
(Alexander von Humboldt Stiftung – Universität Münster)

Antonio Cortijo Ocaña  
(University of California, Santa Barbara)

A finales de 1999 Joseph T. Snow señalaba el año 2000 como el comienzo de la cuarta etapa de los estudios celestinescos. Ahora que nos encontramos inmersos en ella ha llegado el momento de poner nombre y cara a, al menos, una parte de sus tendencias y representantes, y en especial a aquellos celestinistas que acaban de incorporarse a la extraña familia que es la crítica celestinesca. Nos referimos, claro está, a los doctores recientes que, con sus tesis sobre *Celestina*, corroboran la vigencia del estudio de esta obra maestra y, lo que es aún más importante, reviven, revisan, impulsan, cuestionan y renuevan los trabajos y las teorías de sus antecesores.

De estos ha habido no pocos en el nuevo siglo. Dejando a un lado las tesis doctorales en las que *Celestina* no es el objeto de estudio principal,<sup>1</sup> nos constan al menos dieciséis entre 2000 y 2016<sup>2</sup> y, de sus autores, la mitad participa en este número especial de *eHumanista*.<sup>3</sup> La primera de ellos es María Bastianes, quien defendió su tesis "*La Celestina*" en escena (1909-2012) a principios de 2016. Su contribución "De *La Celestina* de Rojas a la adaptación de Alejandro Casona. Un estudio comparativo" es un excelente ejemplo del detalle con que atiende a las adaptaciones teatrales de *Celestina* en su tesis, y nos introduce en el mundo de la reinterpretación dramática y escénica de la obra, con especial atención a los cambios sufridos por el texto y al distinto peso de los personajes según su participación en el diálogo. Como resultado, la autora concluye que la adaptación se centra muy notablemente en la historia de los amantes, restando así protagonismo a prostitutas y criados, en lo que nos parece casi un reflejo de la lectura ingenua e idealista de *Celestina* de aquellos años. No en vano, apenas tres años antes del estreno del montaje de Alejandro Casona había visto la luz *Calisto y Melibea, amantes cortesanos* de José María Aguirre, tal vez el clímax de la interpretación cándida de la relación de la pareja de enamorados, el cual no tardó en ser desplazado por la lectura en clave paródica de June Hall Martin diez años después.

De 2015 son las tesis doctorales de los siguientes dos autores, José Antonio Torregrosa Díaz y Yang Xiao. En "El texto de *Celestina*: hacia una *vulgata editio*" el primero insiste en la crítica a las ediciones modernas que preside su tesis "*Tragicomedia de Calisto y Melibea*": *anotaciones críticas y textuales y versión modernizada*, hasta condensar en este

<sup>1</sup> No obstante, merece la pena destacar, bien por su componente comparativo, bien por la relevancia de *Celestina* para el tema de investigación, las tesis doctorales de Anglin, García Soormally, Gil-Oslé, Hamilton, Moore, Núñez González, Río, Rizzi y Scotto.

<sup>2</sup> En orden cronológico: Tostado González, Ruiz Moneva, Tozer, Montero (2005), Bergmann, Iglesias, Carmona Ruiz (2007), Álvarez-Moreno (2008), Salo, Martí Caloca, Hopkin, Saguar García (2013), Scott, Yang, Torregrosa Díaz y Bastianes. No tenemos en cuenta la tesis doctoral de Mérida Vilches debido a su vinculación con las Ciencias de la Educación.

<sup>3</sup> Lamentamos especialmente las ausencias de Yolanda Iglesias y Rachel Scott, quienes no pudieron aceptar nuestra invitación a participar en este número especial. En cuanto a Rubén Tostado González y M<sup>a</sup> Ángeles Ruiz Moneva, su carrera se ha centrado más en la literatura inglesa, al igual que la de Shon D. Hopkin en los estudios bíblicos, por lo que ya no contribuyen tan activamente a la crítica celestinesca. Por su parte, Amanda Tozer parece haber abandonado la carrera académica, mientras que Alexandra T. Bergmann se ha centrado más bien en la enseñanza del español. Finalmente, no nos ha sido posible localizar a Anne Salo, actualmente Anne Roberts.

artículo algunos de los argumentos más elocuentes a favor de una revisión de las decisiones editoriales de las ediciones más o menos consideradas canónicas hasta la fecha, incluida la muy aceptada de Francisco Lobera *et al.* Ciertamente, algunas de sus sugerencias merecen ser tenidas en cuenta, si bien, como en su día la edición crítica de Miguel Marciales, su mayor mérito reside en obligar al lector a repensar pasajes del texto que nos hemos acostumbrado a ver como no problemáticos. Por su parte, la aportación de Yang Xiao “Reseña y análisis del estudio comparativo entre *La Celestina* e *Historia del ala oeste*” nos permite acercarnos a la crítica celestinesca en China, ofreciéndonos breves resúmenes comentados de cinco trabajos de investigadores chinos a los que, por razones lingüísticas y/o de distribución, la mayoría de los celestinistas no podemos acceder. Las obras reseñadas comparten con su tesis doctoral *La concepción del amor en dos tradiciones literarias: “La Celestina”, de Fernando de Rojas (1470-1541), e “Historia del ala oeste”, de Wang Shifu (1260-1336)* el estudio comparativo entre el clásico español y una de las obras maestras de la literatura china, si bien en cada caso el aspecto a contrastar es diferente. Sin embargo, a pesar de contar con tantos trabajos que se ocupan de ella, Yang Xiao concluye que la comparación entre *Celestina* e *Historia del ala oeste* no está, ni mucho menos, agotada, y que podría beneficiarse de una revisión desde los planteamientos críticos actuales.

Con “«Saltos de gozo infinitos»: Melibea como gran depredadora”, Ivette Martí Caloca profundiza en la caracterización simbólica de Melibea que ya había comenzado en su tesis doctoral de 2011 *De la imagen sublime a la representación del caos: Melibea como eje de la “scriptum ligata” de la “Tragicomedia de Calisto y Melibea”*. Destinado a dotar al personaje de Melibea de una mayor complejidad, su análisis de la escena del auto XIX de la *Tragicomedia* en que Lucrecia y su señora se alternan cantando cancioncillas mientras que esperan la llegada de Calisto nos presenta una Melibea que nada tiene de víctima de la pasión de su amante, antes bien, se trata una mujer animada por su propio deseo sexual y voluntad que ve en Calisto un medio para satisfacer su hambre de placeres. En este sentido, la autora se alinea con la reivindicación de los personajes femeninos de *Celestina* y, en especial, con la rehabilitación de Melibea a la que en los últimos años hemos asistido gracias al auge de los llamados Gender Studies, pero sobre todo del agotamiento de las posibilidades interpretativas de la caracterización pasiva (y ridícula) de Melibea.<sup>4</sup>

Raúl Álvarez-Moreno contribuye a este número especial con un ejemplo del potencial de su nueva línea de investigación sobre *Celestina* –la iconografía de las ediciones ilustradas– tras su dedicación al papel de la lengua en su tesis doctoral de 2008 *Lenguaje, ideología y conflicto semántico en Castilla a finales del siglo XV: hacia un estudio del significado como contienda y de sus consecuencias en “Celestina”*, que recientemente ha culminado en la monografía “*Celestina*” según su lenguaje (2015a). En “Notas a la ilustración de un duelo: el suicidio de Melibea en los grabados antiguos de *Celestina*” explora el refuerzo interpretativo de las xilografías en las ediciones ilustradas, relacionando su evolución y sus divergencias respecto de la acción con una voluntad de contrarrestar las ambivalencias del texto y forzar una lectura didáctico-moral. Así Álvarez-Moreno viene a alinearse con los celestinistas más recientes que, como Amaranta Saguar García, han recuperado la interpretación ortodoxa de la obra e insistido en la importancia del componente visual para su correcta comprensión.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Para no engrosar innecesariamente la lista de obras citadas en esta introducción, remitimos a la bibliografía del propio artículo.

<sup>5</sup> Véanse al respecto su tesis doctoral de 2013 *Intertextualidades bíblicas en “Celestina”* y su artículo de 2015 “The Concept of *Imago Agens* in *Celestina*: Text and Image”.

Que el artículo de Fernando Carmona y Johanna Vollmeyer “«Das sind ja unheimliche Spiele, die ihr treibt». *La Celestina* en el expresionismo alemán” se ocupe de una adaptación teatral de la obra es sintomático del interés que el tratamiento escénico y dramático de la obra despierta entre los nuevos celestinistas. Cuando, además, esta adaptación se produce fuera de un contexto hispánico, los investigadores aprovechan para estudiar por qué razón y por qué medios la obra se convierte en relevante para el nuevo entorno; tarea con la que Carmona ya había tenido la oportunidad de familiarizarse con su tesis doctoral de 2007 *La recepción de "La Celestina" en Alemania en el siglo XVI* y, anteriormente, con un artículo sobre la adaptación de Richard Zozmann (2005). Este es también el caso de este trabajo, del que parece extraerse que el conflicto social y los personajes bajos de *Celestina* fueron lo que propiciaron su adaptación por el expresionista alemán Alfred Wolfenstein, quien vio en el mundo de la prostitución y de los criados una oportunidad para retratar las propias tensiones sociales de su época y, con ello, transformar *Celestina* en un drama épico sobre el conflicto entre la realidad y el ideal, a pesar de que el propio autor tan solo reconozca como fuente de inspiración su identificación como judío de los primeros años del siglo XX con la situación del converso Fernando de Rojas a finales del siglo XV y principios del XVI.

Ana Isabel Montero es la última doctora reciente en *Celestina* que contribuye a este número. Con su tesis *Deflowering Textual Boundaries: Illustration and Transgression in the 1499(?) Edition of "Celestina"* (2005) abrió las puertas a la interpretación simbólica de los grabados de la *Comedia* de Burgos, anticipándose con ello en varios años a la reivindicación de la cultura visual de *Celestina* a la que venimos asistiendo en la última década.<sup>6</sup> Sin embargo, en el artículo “«Pues no la has tú visto como yo»: Scrutinizing and Resignifying the Beauty Myth in *Celestina*” nos ofrece una interpretación renovada y simbólica de las alusiones a la belleza o a la fealdad de los personajes femeninos como mecanismos de caracterización moral, pero también de control social, pues el alejamiento de los cánones estéticos se iguala con la transgresión de los códigos de conducta aceptados. En consecuencia, el mayor peligro que *Celestina* supone para la sociedad es su capacidad de falsear, en su condición de hacedora de cosméticos y reparadora de virgos, la belleza natural de sus clientes, invalidando con ello la capacidad de juzgar la calidad moral de la mujer a partir de su apariencia, y haciendo pasar por “buenas” a las que por su distancia respecto al ideal no pueden serlo.

Aunque sin tesis sobre *Celestina*, el autor del siguiente artículo, Devid Paolini, puede con seguridad contarse entre los celestinistas de esta nueva generación.<sup>7</sup> De especial importancia son sus contribuciones sobre el papel de Italia y de la cultura italiana en la composición y posterior difusión de la obra, de lo que también trata “Algunas observaciones sobre el problema de la génesis de *Celestina*”. En este brevísimo trabajo recupera las reflexiones de su maestro, Ottavio Di Camillo, sobre un posible origen italiano de, al menos, los llamados “papeles del antiguo” autor, y las amplía con consideraciones sobre la ausencia de modelos dramáticos en la Península Ibérica que pudieran justificar las técnicas teatrales aplicadas en *Celestina*. Sin llegar a proponer un origen exclusivamente italiano de la obra,

---

<sup>6</sup> Sirva como ejemplo de la importancia de este tema en la crítica celestinesca actual la sección especial “La cultura visual de *Celestina*” en el número 39 (2015) de *Celestinesca*, con nueve artículos entre los que destacan los tres escritos por los doctores recientes en *Celestina* también representados en este número especial: Raúl Álvarez-Moreno (2015b), Ana Isabel Montero (2015) y Amaranta Saguar García (2015). No nos olvidemos tampoco del repositorio digital on-line *CelestinaVisual.org*, impulsado por Enrique Fernández-Rivera, que está facilitando enormemente la investigación sobre este aspecto de la obra.

<sup>7</sup> Otros investigadores en esta misma situación serían, por ejemplo, Marta Albalá Pelegrin y Laura Mier Pérez.

Paolini consigue prevenimos sobre la ligereza con que, desde las observaciones magistrales de María Rosa Lida, *Celestina* viene relacionándose con la comedia humanística, notando para nosotros las consecuencias socio-culturales y geográficas de esta afirmación.

Los siguientes tres artículos vienen firmados por autores ya consagrados pero que, por sus líneas de investigación, representan los intereses de la cuarta generación de los estudios celestinescos. En primer lugar contamos con el trabajo de María Teresa Miaja de la Peña “*Ex visu en La Celestina*. Los personajes como reflejo de la mirada de los otros”, que se inserta en la corriente de reivindicación de la importancia del factor visual en la obra, si bien desde una perspectiva psicológica similar a la que ya viéramos en *Vision, the Gaze, and the Function of the Senses in “Celestina”* de James F. Burke o, más recientemente, en un artículo de Ivy A. Corfis publicado en esta misma revista. Para la autora, no obstante, la vista no es la puerta a la tragedia en *Celestina*, sino una forma de comunicación no verbal extremadamente eficaz para los propósitos del autor y de los personajes.

Por su parte, Remedios Prieto de la Iglesia y Antonio Sánchez Sánchez-Serrano aprovechan su artículo “Leyendo analíticamente la *Celestina*. Huellas en sus diálogos de la trama argumental de una comedia precedente” para aportar evidencias textuales a favor de su tesis de 1991 sobre la existencia de una comedia completa con final feliz anterior a la primera redacción de *Celestina*. Ambos estudiosos trabajan desde entonces en esta teoría y, por lo que atañe a esta contribución, creen poder reconstruir la trama de esa primera comedia, que no habría descrito una sola historia de amor, sino dos, lo que explicaría algunas incongruencias en la caracterización de Melibea y su entorno. Éstas se deberían a interferencias de la segunda trama, protagonizada por una mujer más cercana al entorno de la alcahueta y mucho menos inaccesible que la noble hija de Pleberio.

Finalmente, corresponde a “La edición burgalesa de la *Comedia de Calisto y Melibea*: ¿manipulación lucrativa de su fecha de impresión?” de José Luis Canet cerrar este número especial. Junto con los anteriores, Canet se alinea con la tendencia de la nueva generación de críticos celestinescos a revisar los presupuestos de la crítica anterior sobre la composición y la historia editorial de *Celestina* desde perspectivas fundamentalmente textuales y materiales, luego más objetivas a nivel científico, e históricas, evitando a toda costa las interpretaciones anacrónicas. Con ello los investigadores aspiran a corroborar, ampliar, sustituir y/o invalidar las tesis de las generaciones anteriores de celestinistas que, por la falta de medios técnicos y marcos teóricos, o por influencia de las tendencias críticas y de las opiniones autorizadas del momento, pueden no ser tan demostrables como es requisito en la actualidad. Así Canet aporta nuevos argumentos a favor de la manipulación del ejemplar único de la *Comedia* de Burgos conservado en la Hispanic Society of America y de la pérdida de un cuadernillo con los textos preliminares, pero sobre todo sugiere que tal vez esta edición ilustrada no fuera ni la primera ni la única.

Como hemos procurado resaltar, este número especial reúne algunos de los nombres y de las tendencias más característicos de la nueva cuarta etapa de la crítica celestinesca. Con él queremos dar a conocer los nuevos rostros, las preocupaciones y los acercamientos teóricos y metodológicos que probablemente presidan los próximos años de investigaciones sobre *Celestina*, pero muy especialmente destacar que los estudios celestinescos están muy lejos de estar estancados. Antes bien, este número es un ejemplo perfecto de la salud de la que gozan y de cómo la crítica celestinesca sabe renovarse periódicamente para no perder su vigencia. Asimismo, este nuevo especial de *eHumanista* quiere complementar dos de los últimos tomos de conjunto dedicados a *Celestina*: el número especial de *eHumanista* en homenaje a María Rosa Lida de Malkiel *Cincuenta de quinientos años de “La Celestina”* (vol. 19, 2011),

coordinado por Enrique Fernández-Rivera y Antonio Cortijo Ocaña, y con contribuciones de Raúl Álvarez-Moreno, Fernando Cantalapiedra Eróstabe, Fernando Carmona Ruiz, Ivy A. Corfis, Enrique Fernández-Rivera, E. Michael Gerli, Cristina Guardiola-Griffiths, Yolanda Iglesias, Santiago López-Ríos, Ranka Minic-Vidovic, Devid Paolini, Laura Puerto Moro y Joseph T. Snow; y el primer volumen del homenaje a Joseph T. Snow “*De ninguna cosa es alegre posesión sin compañía*”. *Estudios celestinescos y medievales en honor del profesor Joseph Thomas Snow* (Nueva York: Hispanic Seminary of Medieval Studies, 2010), coordinado por Devid Paolini y con contribuciones de Álvaro Alonso, Raúl Álvarez-Moreno, Jonathan Burgoyne, José Luis Canet Vallés, Alan D. Deyermond, Ottavio Di Camillo, Enrique Fernández Rivera, Ángel Gómez Moreno, Alejandro Higashi, Santiago López-Ríos, José Manuel Lucía Megías, Devid Paolini, Carmen Parrilla, Dorothy S. Severin, Regula Rohland, Louise O. Vásvari y Barry Taylor [con reseña de Ruth Martínez Alcorlo en *eHumanista* 19 (2011): 622-629].

**Obras citadas**

- Aguirre, José María. *Calisto y Melibea, amantes cortesanos*. Zaragoza: Almenara, 1962.
- Álvarez-Moreno, Raúl. *Lenguaje, ideología y conflicto semántico en Castilla a finales del siglo XV: hacia un estudio del significado como contienda y de sus consecuencias en "Celestina"*. Lansing: Michigan State University, 2008. Tesis doctoral.
- . "Celestina" según su lenguaje. Madrid: Editorial Pliegos, 2015a.
- . "Casa, torre, árbol, muro: hacia una morfología del escenario urbano en las ediciones antiguas de Celestina". *Celestinesca* 39 (2015b): 113-136.
- Anglin, Barbara Bevilacqua. *The Book of the Courtesan: Three Alternate Portraits of Late Renaissance Life*. Washington: The Catholic University of America, 2005. Tesis doctoral.
- Bastianes, María. "La Celestina" en escena (1909-2012). Madrid: Universidad Complutense, 2016.
- Bergmann, Alexandra Thais. *Caos litigioso: "Celestina" y la épica*. Minneapolis: University of Minnesota, 2007. Tesis doctoral.
- Burke, James F. *Vision, the Gaze, and the Function of the Senses in "Celestina"*. University Park: The Pennsylvania State University Press, 2000.
- Carmona Ruiz, Fernando. "La recepción de la Celestina en Alemania: su primera adaptación teatral (Richard Zoozmann, 1905)". *Celestinesca* 29 (2005): 47-70.
- . *La recepción de "La Celestina" en Alemania en el siglo XVI*. Fribourg: Université de Fribourg, 2007. Tesis doctoral.
- Corfis, Ivy Ann. "Imagining Celestina". *eHumanista* 19 (2011): 113-136.
- Di Camillo, Ottavio. "When and Where Was the First Act of *La Celestina* Composed? A Reconsideration". En Devid Paolini ed. "De Ninguna Cosa Es Alegre Posesión Sin Compañía". *Estudios Celestinescos Y Medievales En Honor Del Profesor Joseph Thomas Snow*. New York: Hispanic Seminary of Medieval Studies, 2010. Vol. 1, 91-157.
- Fernández-Rivera, Enrique & Antonio Cortijo Ocaña coords. *Cincuenta de quinientos años de "La Celestina"*, número especial en homenaje a M<sup>a</sup> Rosa Lida de Malkiel, *eHumanista* 19 (2011).
- . dir. *CelestinaVisual.org*. Repositorio digital: <<http://celestina-visual.org>> [consultado el 21/01/2017].
- García Soormally, Mina. *Magia, hechicería y brujería: entre "La Celestina" y Cervantes*. Málaga: Universidad de Málaga, 2002. Tesis doctoral.
- Gil-Oslé, Juan Pablo. *Las amistades imperfectas: "La Celestina", Cervantes y María de Zayas*. Chicago: The University of Chicago, 2007. Tesis doctoral.
- Hamilton, Michelle Marie. *Transformation and Desire: The Go-Between in Medieval Iberian Literature*. Berkeley: University of California, 2001. Tesis doctoral.
- Hopkin, Shon David. *Joseph ben Samuel Tsarfati and Fernando de Rojas: Celestina and the world of the go-between*. Austin: University of Texas, 2011.
- Iglesias, Yolanda. *The Parody of Sentimental Romance in "La Celestina"*. Massachusetts: Boston University, 2008. Tesis doctoral.
- Lida, M<sup>a</sup> Rosa. *La originalidad artística de "La Celestina"*. Buenos Aires: EUDEBA, 1962.
- Lobera, Francisco & al. eds. *La Celestina. Tragicomedia de Calisto y Melibea*. Barcelona: Crítica, 2000.

- Marciales, Miguel ed. *Celestina. Tragicomedia de Calisto y Melibea*. Urbana: University of Illinois Press, 1985. 2 vols.
- Martí Caloca, Ivette M. *De la imagen sublime a la representación del caos: Melibea como eje de la "scriptum ligata" de la "Tragicomedia de Calisto y Melibea"*. Río Piedras: University of Puerto Rico, 2011. Tesis doctoral.
- Martin, June Hall. *Love's Fools: Aucassin, Troilus, Calisto and the Parody of the Courtly Lover*. London: Tamesis, 1972.
- Mélida Vilches, Arturo. *La autoría de "La Celestina" y el suplemento*. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2005.
- Montero, Ana Isabel. *Deflowering Textual Boundaries: Illustration and Transgression in the 1499(?) Edition of "Celestina"*. Atlanta: Emory University, 2005. Tesis doctoral.
- . "Reading at the Threshold: The Role of Illustrations in the Reception of the Early Editions of *Celestina*". *Celestinesca* 39 (2015): 197-224.
- Moore, Miriam Elizabeth. *Shapes of Desire: Representing the Body in "Troilus and Criseyde" and "Celestina"*. Atlanta: Emory University, 2000. Tesis doctoral.
- Núñez González, Elena. *Las máscaras de Satán. La representación del mal en la literatura española, del "Cid" a "La Celestina"*. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá, 2007. Tesis doctoral.
- Paolini, Devid coord. "De Ninguna Cosa Es Alegre Posesión Sin Compañía". *Estudios Celestinescos Y Medievales En Honor Del Profesor Joseph Thomas Snow*. New York: Hispanic Seminary of Medieval Studies, 2010.
- Prieto de la Iglesia, M<sup>a</sup> Remedios & Antonio Sánchez Sánchez-Serrano. *Fernando de Rojas y la "Celestina"*. Barcelona: Teide, 1991.
- Río, Aurelia. *La auto-modelación y el sujeto femenino en "La Celestina" de Fernando de Rojas y en "La Farsa de la Costança" de Cristóbal de Castillejo*. Philadelphia: Temple University, 2015. Tesis doctoral.
- Rizzi, Nunzio. *Società e teatro al tempo del dogato Gritti: Uno studio comparatistico fra "La Venexiana", "Celestina", "La Mandragola" e i "Dialoghi" di Ruzante*. Madison: The University of Wisconsin, 2002. Tesis doctoral.
- Ruiz Moneva, M<sup>a</sup> Ángeles. *A Relevance Approach to Irony in "La Celestina" and its Earliest English Versions*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza, 2003. Tesis doctoral.
- Saguar García, Amaranta. *Intertextualidades bíblicas en "Celestina"*. Oxford: University of Oxford, 2013. Tesis doctoral.
- . "The Concept of *Imago Agens* in *Celestina*: Text and Image". *Celestinesca* 39 (2015): 247-274.
- Salo, Anne. *Concealment and Invective in "Celestina"*. Davis: University of California, 2009. Tesis doctoral.
- Scott, Rachel. *Meaning in movement: Celestina and the human condition in early modern Spain and Italy*. London: King's College, 2014. Tesis doctoral.
- Scotto, Michela. *Eroticism in Early Modern Spanish Literature: "La Celestina" to Cervantes*. Ithaca: Cornell University, 2005. Tesis doctoral.
- Snow, Joseph T. "Los estudios celestinescos 1999-2009". En Felipe B. Pedraza, Gemma Gómez Rubio y Rafael González Cañal eds. *"La Celestina", V centenario (1499-1999). Actas del Congreso Internacional (Salamanca, Talavera de la Reina, Toledo, La Puebla de Montalbán, 27 de septiembre – 1 de octubre de 1999)*, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 2001. 121-132.

- Torregrosa Díaz, José Antonio. *"Tragicomedia de Calisto y Melibea": anotaciones críticas y textuales y versión modernizada*. Murcia: Universidad de Murcia, 2015. Tesis doctoral.
- Tostado González, Rubén. *"La Celestina" adaptada al teatro tudor inglés: "Interlude of Calisto and Melebea"*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2000. Tesis doctoral.
- Tozer, Amanda J. A. *"Celestina" and the Dialogic Imagination*. Liverpool: University of Liverpool, 2003. Tesis doctoral.
- Yang, Xiao. *La concepción del amor en dos tradiciones literarias: "La Celestina", de Fernando de Rojas (1470-1541), e "Historia del ala oeste", de Wang Shifu (1260-1336)*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona, 2015. Tesis doctoral.