

Boaventura de Sousa Santos. Àlex Tarradellas tr. *El fin del Imperio cognitivo. La afirmación de las epistemologías del Sur*. Madrid: Trotta, 2019. ISBN 9788498797800. 454 pgs.

Reviewed by Javier García Fernández
Centro de Estudos Sociais (Universidad de Coimbra)



El fin de un imperio cognitivo, este ha sido el título escogido por el intelectual portugués Boaventura de Sousa Santos para su última obra, publicada en inglés por el Duke University Press y en portugués por la editorial Almedina. Boaventura de Sousa Santos es un sociólogo portugués de Coimbra nacido en 1940. Es uno de los principales referentes intelectuales de las ciencias sociales contemporáneas en el sur de Europa y en el contexto internacional. Fue miembro de la generación de intelectuales que desarrolló una profunda reforma universitaria e intelectual tras la Revolución de los claveles en el año 1974 y el fin de la dictadura militar en Portugal. Más tarde sería uno de los principales impulsores del Foro Social Mundial. Catedrático de la Facultad de Economía y Distinguished Legal Scholar de la Facultad de Derecho de Wisconsin-Madison. Es actualmente director honorario del Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coimbra, forma parte de la coordinación del Programa doctoral en Estudios Poscoloniales y es coordinador del Proyecto europeo de investigación ALICE - *Espejos extraños, lecciones imprevistas: conduciendo a Europa a una nueva forma de compartir experiencias*. Sus obras más importantes traducidas al español son *Crítica de la razón indolente: contra el desperdicio de experiencias* (Desclée de Brouwer, 2003), *Una epistemología del Sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social* (Siglo XXI, 2009), *El milenio Huerfano: Ensayos para una nueva cultural política* (Trotta, 2005), *Epistemologías del Sur: Perspectivas*, junto a María Paula Meneses (Akal, 2014).

Tras más de dos décadas de estudio, investigación y reflexión sobre lo que ha llamado epistemologías del Sur, nos presenta ahora una obra que ataca directamente al corazón de las epistemologías dominantes, llamadas por el autor epistemologías del Norte. Para el sociólogo Sousa Santos, tanto el norte como el sur no son solamente categorías geográficas sino, y sobre todo, categorías ontológicas y epistemológicas. El Sur, los sures para el autor, han sido todos aquellos territorios constituidos en el enfrentamiento de un norte dominante, al pensamiento eurocéntrico y a las estructuras de dominación capitalista, colonial y patriarcal. El Sur (siempre en mayúsculas) es y

ha sido históricamente una experiencia colectiva de distintos pueblos, territorios y comunidades constituidos y configurados en torno a un Norte común, el norte hegemónico. Ese norte que a lo largo de los siglos XV y XVI desplegó su hegemonía militar en la conformación del sistema mundo moderno colonial, dibujando así un mundo de colonizadores y colonizados, atravesado por lo que el autor ha definido como *exclusiones abisales* (p. 45), exclusiones marcadas por líneas de abismo que otorgan y niegan (desde un lado de la línea) la categoría de existencia o de no-existencia, sabiendo que la no-existencia también se produce. A través de métodos de producción de la no-existencia, el mundo occidental colonial y eurocéntrico ha llevado a cabo toda una serie de genocidios culturales y epistemicidios que anulaban las formas de existencia de todos aquellos territorios conquistados y gobernados por la guerra.

En este trabajo, Boaventura de Sousa Santos complejiza la forma que las ciencias sociales han tenido de interpretar el colonialismo y los procesos de descolonización, ampliando esta comprensión hacia una dimensión ontológica y epistémica. En palabras sus propias palabras:

El término “descolonización” no solo tiene que ver con la independencia política, sino que más bien se refiere a un amplio proceso histórico de recuperación ontológica; en otras palabras, al reconocimiento de los conocimientos y la reconstrucción de la humanidad. Como es evidente, incluye el derecho inalienable de un pueblo a su propia historia y a tomar decisiones basándose en su propia realidad y su propia experiencia (16).

Esta propuesta para descolonizar las ciencias sociales y las humanidades parte de la siguiente premisa: “Al ser el colonialismo una cocreación, descolonizar implica la descolonización tanto del conocimiento (del) colonizado como del conocimiento (del) colonizador” (40). El colonialismo, especialmente las prácticas coloniales que se despliegan a partir de la gran bifurcación en el siglo XVI, cambiaron el mundo para siempre. Los horizontes de la descolonización, o sea la búsqueda de sociedades poscoloniales ya no encuentran su extraño espejo en las memorias precoloniales, sino en una nueva transfiguración emancipatoria del fin de las opresiones en los contextos que nos son contemporáneos.

El fin de un Imperio cognitivo trata de hacernos pensar colectivamente sobre la dimensión imperial y colonial de nuestras formas contemporáneas de conocimiento. Para Sousa Santos “la política dominante se vuelve epistemológica cuando es capaz de defender activamente que el único conocimiento válido que existe es aquel que ratifica su propia supremacía” (11). La defensa de este principio nos obliga a pensar críticamente sobre los mecanismos, dispositivos y postulados que nos llevan a validar y legitimar ciertas formas de conocimiento e invalidar y deslegitimar otras. Una nueva política epistémica es aquella que se revela contra las formas de deslegitimar conocimiento, dando lugar a nuevas formas de construir el mundo, de apropiarnos de la capacidad de definirnos y representarlo en nuevas narraciones que nacen de la experiencia de las diferentes derrotas históricas en el curso de las Historias coloniales. El saber de las derrotas, la experiencia de los genocidios culturales, epistemicidios y feminicidios son parte de un legado de saberes, de formas de entender, interpretar y explicar el mundo, que ha sido negado por las ciencias sociales y las humanidades contemporáneas.

Desde mi punto de vista, el fin de este Imperio cognitivo, también interpela al fin de un Estado cognitivo. Me refiero a la dimensión cognitiva y epistémica de la historiografía y las humanidades hegemónicas en el Estado español, cuya forma de entender y definir el mundo han estado basadas en la concepción de imperialidad ontológica, en un cierto castellanocentrismo y en la anulación y deslegitimación de todo aquello que no sea su propia epistemología del Norte hispanocéntrico. El caso del Estado español es la experiencia sublime de la anulación, la conquista, la subordinación, el exterminio tanto de sujetos colonizados, como minorías nacionales, indígenas, moriscos, judíos, gitanos, mujeres, negros, esclavos. Pensar a España como centro indisoluble, como proyecto universal y como referencia que legitima la existencia del resto del mundo conocido (conquistado, diríamos).

Para Boaventura de Sousa Santos el mundo occidental eurocéntrico ha construido una forma de pensamiento científico, analítico e intelectual que se deriva en lo fundamental de las largas guerras de despojo que Occidente ha llevado contra el mundo. Esto es algo que bien podríamos aplicar al Imperio español y su expresión política contemporánea, el Estado español y su forma de comprender y definir a sujetos como América Latina, el Magreb, Andalucía, Galicia, País Vasco o Cataluña. Con toda la complejidad, la diferencia, transformaciones y rupturas que existen entre los distintos sujetos incorporados al Estado español y el papel de los mismos en el gobierno y administración del Imperio. Son los saberes dominantes de una cierta experiencia de guerra los que hoy han construido las grandes teorías científicas en ciencias sociales, los que han dado relatos y narrativas a las instituciones universitarias y los que han explicado y definido el mundo.

El autor además de hacer una profunda crítica epistemológica, cognitiva y ontológica a la forma en que el mundo occidental ha dominado culturalmente el mundo y ha sido capaz de definirlo, propone toda otra serie de estrategias cognitivas para una investigación social, humanista e histórica que sean superadoras de este legado imperial y colonial. En este sentido, el autor propone una serie de epistemologías posabismales, es decir, nuevas formas de interpretar el mundo que nacen de las prácticas y reflexiones que tratan de transformar el mundo desde las experiencias de las sociedades del Sur, y que, por tanto, van más allá de las interpretaciones occidentales del mundo. Epistemologías que nacen del respeto, el conocimiento y el re-conocimiento de todas aquellas culturas, sociedades, minorías y comunidades negadas por las visiones hegemónicas y por las ciencias sociales y humanísticas dominantes. Un reconocimiento que al autor propone como *sociología de las ausencias* (pp. 53 y siguientes). *Las epistemologías del Sur* (Siglo XXI, 2009; Akal, 2014), tal y como han sido desarrolladas por Boaventura de Sousa Santos y por el equipo de investigadores del Centro de Estudios Sociales de la Universidad de Coimbra, proponen una nueva epistemología que identifique nuevas formas de validar y nombrar historias y culturas negadas por las ciencias sociales dominantes. Señala Boaventura de Sousa Santos:

Rescatar los saberes oprimidos silenciados y marginados requiere la práctica de lo que he denominado sociología de las ausencias, un procedimiento destinado a mostrar que, dada la resiliencia de la línea abismal, muchas prácticas, saberes y agentes que existen en el otro lado de dicha línea son de hecho activamente producidos como inexistentes por los saberes de este lado de la línea abisal. La identificación de la existencia de la línea abisal es el impulso fundador de las epistemologías del Sur y de la descolonización del conocimiento que tienen como objetivo emprender. Identificar la línea abismal es el primer paso para superarla, tanto en el ámbito epistemológico como en el político (31).

Además, el autor plantea también una serie de propuestas para unas metodologías posabismales, es decir, no extractivistas, que vayan más allá del legado cognoscitivo colonial, que traten de ver aquello que el Imperio ha arrasado, que sepan, por consiguiente, construir verdades extraídas de la experiencia del mundo y no solo de lugares donde Occidente ha depositado la verdad, tales como archivos estatales y monumentos. Boaventura de Sousa Santos señala respecto a las metodologías: “La naturaleza colonialista de las metodologías desarrolladas por las ciencias modernas abismales radica en el hecho de que todas ellas se conciben basándose en la lógica del extractivismo. Me refiero a la dimensión cognitiva del mismo extractivismo que caracteriza el capitalismo y el colonialismo, así como el patriarcado” (191).

Esta obra nos convoca, así pues, a una nueva forma de pensar y estructurar los procesos de investigación y las técnicas y métodos de investigación. Las epistemologías de Sur entienden que las técnicas y métodos de producción de conocimiento de las ciencias sociales hegemónicas no permitirán la producción de un conocimiento emancipador. A este respecto, Boaventura de Sousa Santos señala lo siguiente:

Las epistemologías del sur pretenden mostrar que los criterios dominantes del conocimiento

válido en la modernidad occidental, al no reconocer como válidos otros tipos de conocimientos más allá de los producidos por la propia ciencia, originaron un epistemicidio masivo, es decir, la destrucción de una enorme variedad de saberes que prevalecen sobre todo en el otro lado de la línea abismal: en las sociedades y sociabilidades coloniales. Dicha destrucción desarmó esas sociedades e hizo que estas se volvieran incapaces de representar el mundo como suyo y en sus propios términos y, por tanto, incapaces de considerar el mundo como susceptible de sufrir cambios mediante su propio poder y en el sentido de proseguir sus propios objetivos (31).

Por último, el autor propone importantes reflexiones en torno a lo que él mismo llama *pedagogías posabismales* (287 y siguientes), que expliquen y enseñen entre iguales, desde abajo, que dialoguen escuchando, que construyan saberes en la escucha. Estos son los tres bloques que propone la nueva obra del autor, epistemologías posabismales, metodologías posabismales y metodologías posabismales para explicar un mundo más allá del fin del Imperio cognitivo.

La publicación de esta última obra por parte del sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos me parece fundamental e imprescindible para el estudio de las experiencias históricas relacionadas con los proyectos imperiales ibéricos. Normalmente los estudios sobre proyectos imperiales, representaciones coloniales y tensiones culturales entre dominados y dominadores, han sido llevados a cabo por especialistas del mundo francófono y anglosajón (Estados Unidos y Gran Bretaña, especialmente), pero los proyectos imperiales ibéricos han sido relegados en el campo de estudio de las consecuencias culturales en torno la dominación colonial, así como en el estudio de los fenómenos históricos, sociales y culturales producidos por las sociedades colonizadas. Moriscos, indios, bereberes, población afro, comunidades gitanas, esclavos y mestizos han sido sujetos y ámbitos de estudio subinvestigados y, sobre todo, analizados desde perspectivas profundamente castellanocéntricas (para el caso del Imperio español) despojados de sus propias representaciones culturales e inscritos en el desarrollo histórico del Imperio español. El largo ciclo de crisis producido en las sociedades occidentales entre 2008-2020 nos obliga a repensar desde nuevas perspectivas el papel de Europa y sus proyectos imperiales en la Historia del mundo, ante una más que eviente transformación de las hegemonías geopolíticas que relega a Europa y a Estados Unidos a un segundo plano, el fin del Imperio, será también el fin del Imperio cognitivo.